

دعوى

القرار رقم (VD-2021-1269)

الصادر في الدعوى رقم (V-44818-2021)

لجنة الفصل

الدائرة الأولى للفصل في مخالفات و المنازعات الضريبية

القيمة المضافة في مدينة الدمام

المفاتيح:

غرامة الضبط الميداني - ضريبة القيمة المضافة - عدم قبول الدعوى شكلاً - مدة نظامية - عدم التزام المدعي بالمواعيد المحددة نظاماً مانع من نظر الدعوى.

الملخص:

طالبة المدعية بإلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن بإعادة التقييم للفترات الضريبية (يناير- مايو - يونيو - أغسطس - سبتمبر - أكتوبر للعام ٢٠١٨م) و(يناير - ديسمبر للعام ٢٠١٩م) - دلت النصوص النظامية على وجوب تقديم الاعتراض خلال المدة النظامية من تاريخ الإخبار - ثبت للدائرة أن المدعي لم يتقدم بالاعتراض خلال المدة النظامية بالمخالفة لأحكام النصوص النظامية. مؤدى ذلك: عدم قبول الدعوى لفوات المدة النظامية - اعتبار القرار نهائياً وواجب النفاذ بموجب المادة (٤٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.

المستند:

- المادة (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي رقم (٢٠٤٠) وتاريخ ٢١/٠٤/١٤٤١هـ.

الوقائع:

الحمد لله، والصلوة والسلام على رسول الله، وآلله وصحبه ومن والاه؛ وبعد:

إنه في يوم الاثنين ٢٢/١/١٤٤٣هـ الموافق ٢٠/٨/٢٠٢١م، اجتمعت الدائرة الأولى للفصل في مخالفات و المنازعات الضريبية القيمة المضافة في مدينة الدمام، المنشأة بموجب نظام ضريبة الدخل الصادر بالمرسوم الملكي ذي الرقم (١١/١٢١) بتاريخ ١٥/١٠/١٤٢٥هـ وتعديلاته والمُشكلة بموجب الأمر الملكي رقم (٦٥٤٧٤) بتاريخ ٢٣/١٢/١٤٣٩هـ؛ وذلك للنظر في الدعوى المشار إليها أعلاه، وحيث استوفت

الدعوى الأوضاع النظامية المقررة، فقد أودعت لدى الأمانة العامة للجان الضريبية رقم (٤٤٨١٨) بتاريخ ٢٨/٣/٢٠٢١م.

تتلخص وقائع هذه الدعوى في أن ... هوية وطنية رقم (....) بصفته وكيل عن المدعية/ شركة ... سجل تجاري رقم (...), وتاريخ ٢٩/٨/٤٤٢١هـ، تقدم بلائحة دعوى تضمنت اعترافه بشأن قرار الهيئة المتعلق بإعادة التقييم لفترات الضريبية (يناير-مايو-يوليو-أغسطس-سبتمبر-أكتوبر للعام ٢٠١٨م) و (يناير-ديسمبر للعام ٢٠١٩م).

وحيث أوجزت المدعى عليها ردها بأنها تدفع فيها بعدم قبول الدعوى من الناحية الشكلية، وفقاً لأحكام المادة (٣) والمادة (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية، ومن الناحية الموضوعية، وفقاً لأحكام المادة (٧٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة، واستناداً على المادة (١٤) من ذات اللائحة، و المادة (٢٣) من الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة، واستناداً على أحكام المادة (٤٩) من اللائحة التنفيذية لنظام ضريبة القيمة المضافة، وطلب من الناحية الشكلية عدم قبول الدعوى شكلاً، ومن الناحية الموضوعية تطلب الحكم برفض الدعوى، كما تدتفظ بحصتها في تقديم المزيد من الردود والإيضاحات إلى ما قبل إغفال باب المراجعة.

وفي يوم الاثنين ٣٠/٨/٢١٠م انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة هوية وطنية رقم (....) بصفته وكيل عن المدعية، ومشاركة ممثل المدعى عليها هوية وطنية رقم (...) وبسؤال وكيل المدعية عن دعوى موكلته أجاب وفقاً لما جاء في اللائحة المقدمة للأمانة العامة للجان الضريبية والتمسك بما ورد فيها، وبسؤال ممثل المدعى عليها عن رده أجاب بالتمسك بما جاء في مذكرة الرد. وأضاف وكيل المدعية فيما يخص الاعتراف فإن المبلغ مدفوع بالكامل ولا حاجة لوجود ضمان ينكي لقبول الاعتراف، كما أنه تم تقديم الاعتراف خلال المدة النظامية لمسؤول العلاقة في هيئة الزكاة والضريبة والجمارك. بناء عليه طلبت الدائرة من المدعى عليها تقديم ردًا من الناحية الموضوعية على دعوى المدعية على أن يُقدم الرد قبل تاريخ ١٤/٩/٢١٠م، وعلى أن تطلع المدعية على ما قدم والرد عليه قبل تاريخ ١٢/٩/٢١٠م، وتأجيل نظر الدعوى إلى ١٤/٩/٢١٠م الساعة ٣:٣٠.

وفي يوم الثلاثاء ١٤/٩/٢١٠م انعقدت الجلسة طبقاً لإجراءات التقاضي المرئي عن بعد وحيث رغب الطرفان نظر الدعوى، وذلك بمشاركة ... هوية وطنية رقم (...) بصفته وكيل عن المدعية، ومشاركة ممثل المدعى عليها منا الحسن هوية وطنية رقم (...) بصفته ممثلاً لهيئة الزكاة والضريبة والجمارك، وحيث قدم الطرفان ما طلب منها في الجلسة السابقة، المتعلقة بالفترات محل الدعوى وهي: يناير ١٨٠٢م، مايو ١٨٠٢م، يونيو ١٨٠٢م، أغسطس ١٨٠٢م، سبتمبر ١٨٠٢م، أكتوبر ١٨٠٢م، يناير ١٩٠٢م، ديسمبر ١٩٠٢م، وحيث أضاف وكيل المدعية بأنه يوجد هناك خطأ مادي في المذكورة المقدمة مؤخرًا وهو ما ذكر في نهايتها «شهر يونيو لعام ١٨٠٢م» والصحيح هو شهر ديسمبر لعام ١٩٠٢م، وبسؤال طرفي الدعوى عما يوجد

إضافته، قررا الاكتفاء بما تم تقديمها سابقاً. وبناء عليه قررت الدائرة خروج طرفي الدعوى من الدائرة المرئية مؤقتاً للمداولة وإصدار القرار.

الأسباب:

بعد الاطلاع على أوراق الدعوى وبعد التدقيق، واستناداً لنظام ضريبة القيمة المضافة الصادر بالمرسوم الملكي الكريم رقم (م ١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ وتعديلاته، وعلى الأئحة التنفيذية للنظام الصادرة بقرار من مجلس إدارة الهيئة العامة للزكاة والدخل برقم (٣٨٣٩) وتاريخ ١٤٣٨/١٢/١٤هـ وتعديلاتها، وعلى قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية الصادرة بالأمر الملكي الكريم رقم (٢٦٠٤٠) وتاريخ ١٤٤١/٦/١١هـ. وعلى الاتفاقية الموحدة لضريبة القيمة المضافة لدول مجلس التعاون الخليجي، والأنظمة واللوائح ذات العلاقة.

من حيث الشكل، لما كانت المدعية تهدف من دعواها إلى إلغاء قرار هيئة الزكاة والضريبة والجمارك بشأن إعادة التقييم لفترات الضريبة (يناير-مايو-يوليو-أغسطس-سبتمبر-أكتوبر للعام ٢٠١٨م) و (يناير-ديسمبر للعام ٢٠١٩م)، وذلك استناداً إلى نظام ضريبة القيمة المضافة ولائحته التنفيذية، وحيث أن هذا النزاع يعد من النزاعات الداخلية ضمن اختصاص لجنة الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية بموجب المرسوم الملكي رقم (م ١١٣) وتاريخ ١٤٣٨/١١/٢٠٢١هـ، وحيث أن النظر في مثل هذه الدعوى مشروعًا بالاعتراض خلال (٦٠) يومًا من تاريخ الإخطار به حيث نصت المادة (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية: «يجوز لمن صدر في شأنه قرار من الهيئة الاعتراض عليه لديها خلال (ستين) يومًا من تاريخ الإبلاغ به، وعلى الهيئة أن تبت في الاعتراض خلال (تسعين) يومًا من تاريخ تقديمها، فإذا صدر القرار برفض الاعتراض أو مضت مدة (تسعين) يومًا دون البت فيه، فللمكلف خلال (ثلاثين) يومًا من تاريخ إبلاغه برفض اعتراضه أمام الهيئة أو مضي مدة (تسعين) يومًا دون البت فيه، القيام بأي مما يأتي: ١- طلب إحاله الاعتراض إلى اللجنة الداخلية لغرض التسوية، فإذا رفض المكلف قرار اللجنة الداخلية بشأن التسوية أو مضي المدة المحددة في قواعد التسوية دون الوصول إلى تسوية، جاز للمكلف التقدم بدعوى التظلم من قرار الهيئة أمام لجنة الفصل خلال (ثلاثين) يومًا من تاريخ إبلاغه بقرار اللجنة الداخلية أو من مضي المدة المحددة في قواعد التسوية دون الوصول إلى تسوية، ولا تشمل دعواه ما قد يكون تم التوصل في شأنه إلى تسوية مع اللجنة الداخلية. ٢- إقامة دعوى التظلم مباشرة أمام لجنة الفصل.»، وحيث أن الثابت من ملف الدعوى أن الهيئة دفعت بعدم تقديم المدعية اعتراض أمامها وبعد الاطلاع على ملف الدعوى يتضح تقديم المدعية اعتراض عبر البريد الإلكتروني للهيئة بتاريخ ٢٩/٠١/٢٠٢١م وحيث أن المدعية لم تبلغ بقرار الهيئة ولم تمضي مدة (تسعين) يومًا دون البت فيه وقدمت بالدعوى عبر البوابة الإلكترونية بتاريخ ٢٨/٣/٢٠٢١م، وعليه فإن الدعوى تم تقديمها قبل اوانها وهي (ثلاثين) يومًا من تاريخ مضي مدة البت في الاعتراض المنصوص عليها في

المادة (٢) من قواعد عمل لجان الفصل في المخالفات والمنازعات الضريبية.



القرار:

ولهذه الأسباب وبعد المداولة، قررت الدائرة بالإجماع ما يلي:

- عدم سماع الدعوى لفوات المدة النظامية للاعتراض لفترات محل الدعوى.
صدر هذا القرار حضورياً بحق الطرفين، وقد حددت الدائرة ثلاثة ثلاثة يوماً موعداً لتسليم نسخة القرار، وللدائرة أن تمدد موعد التسلیم (ثلاثين) يوماً أخرى حسبما تراه. ولأطراف الدعوى طلب استئنافه حسب النظام خلال ثلاثة يوماً من اليوم التالي للتاريخ المحدد لتسليمها، بحيث يصبح نهائياً وواجب النفاذ بعد انتهاء هذه المدة في حال عدم تقديم الاعتراض.

وصَلَى اللهُ وَسَلَّمَ عَلَى نَبِيِّنَا مُحَمَّدَ، وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ.